

Incomparabilidade: R'/R extensão integral
de anéis, $\mathfrak{p}' \subset \mathfrak{q}'$ ideais primos.

Então, se \mathfrak{p}' e \mathfrak{q}' estão sobre o
mesmo primo $\mathfrak{p} \subset R$, temos

$$\mathfrak{p}' = \mathfrak{q}'$$

Exemplo: $\begin{array}{ccc} R & & R' \\ \mathbb{C}[y] & \hookrightarrow & \mathbb{C}[x] \\ y & \longmapsto & x^2 \end{array}$

$\Rightarrow R'/R$ é extensão integral. Fazendo

$\mathfrak{p}' := \langle x-1 \rangle$ e $\mathfrak{q}' := \langle x+1 \rangle$, temos
 $\mathfrak{p}', \mathfrak{q}' \subset R'$ são primos e temos

$$\mathfrak{p}' \cap R = \langle y-1 \rangle = \mathfrak{q}' \cap R.$$

Lema: Seja R um anel e seja $\mathfrak{p} \subset R$ um primo minimal. Então $\mathfrak{p} \subset \{x \in R \mid x \text{ é divisor de zero}\}$.

Dem: Seja $\mathfrak{p} \subset R$ primo minimal.

Então $\text{Spec}(R_{\mathfrak{p}}) = \{\mathfrak{p}R_{\mathfrak{p}}\}$.

Logo $\text{nil}(R_{\mathfrak{p}}) = \mathfrak{p}R_{\mathfrak{p}}$, logo

$$\forall x \in \mathfrak{p} \quad \exists n \in \mathbb{N} \quad \exists s \notin \mathfrak{p} \quad \left(\frac{x}{s}\right)^n = 0$$

$$\Leftrightarrow \exists s \notin \mathfrak{p} : sx^n = 0$$

$\therefore x$ é divisor de zero.

□

Teorema (Going-down para módulos)

Sejam $R \rightarrow R'$ hom. de anéis,
 M' e R' -mod f.g., $\mathfrak{p} \subsetneq \mathfrak{q}$ primos
de R , $\mathfrak{q}' \in \text{Supp}(M')$ sobre
 \mathfrak{q} . Se M' é plano / R , então \exists
 $\mathfrak{p}' \in \text{Supp}(M')$ sobre \mathfrak{p} t.q.
 $\mathfrak{p}' \subset \mathfrak{q}'$.

Dem: 1. $M' \otimes_R R/\mathfrak{p}$ é plano em
 R/\mathfrak{p} -mod:
seja N e R/\mathfrak{p} -mod, temos

$$M' \otimes_R N = (M' \otimes_R R/\mathfrak{p}) \otimes_{R/\mathfrak{p}} N$$

$$2. M' \otimes_R R/\mathfrak{p} = M'/\mathfrak{p}M'$$

\therefore podemos substituir R por R/\mathfrak{p}
substituindo M' por $M'/\mathfrak{p}M'$ e \mathfrak{p}
por $\langle 0 \rangle$.

\therefore podemos assumir que R é
domínio e $\mathfrak{p} = \langle 0 \rangle$.

Seja então $\mathfrak{p}' \subset \mathfrak{q}'$ primo maximal
em $\text{Supp}(M') = V(\text{Ann}(M'))$

A provar: \mathfrak{p}' está sobre $\langle 0 \rangle$.

Substituindo $R' \leftarrow R'/\text{Ann}(M')$

podemos supor que R' age fielmente em
 M' : sejam m_1, \dots, m_n geradores de M'

Seja $\alpha: R' \rightarrow M'^n$

$$\alpha(x') := (x'm_1, \dots, x'm_n)$$

Temos α' 1-1 e portanto R' é um submódulo de M'^n

Dado $x \in R - \langle 0 \rangle$, $\mu_x: R \rightarrow R$ é (1-1)
(pois R é domínio)

$\Rightarrow \mu_x: M' \rightarrow M'$ é (1-1)

$\Rightarrow \mu_x: M'^n \rightarrow M'^n$ é (1-1)

$\Rightarrow \mu_x: R' \rightarrow R'$ é 1-1

porque $R' \hookrightarrow M'^n$ inclusão de R -submódulo.

$$\therefore P' \cap R = \langle 0 \rangle$$

□

Teorema de ^{Normalização de} Noether como teorema de estrutura.

$k = \text{corpo}$

Seja $R \in k\text{-alg. f.g.}$ (como álgebra)

Notação: $R = k[x_1, \dots, x_n]$ (não confundir com a álgebra de polinômios $k[x_1, \dots, x_n]$.)

NB: $R \cong k[x_1, \dots, x_n] / \mathfrak{a}$, por algum ideal \mathfrak{a} . Isso é dado por $x_i \mapsto \varphi(x_i)$

NB: Se $\mathfrak{a}_1 \subset \mathfrak{a}_2 \subset \dots \subset \mathfrak{a}_r \subset R$ é uma cadeia de ideais então

então $\mathfrak{a}'_1 \subset \mathfrak{a}'_2 \subset \dots \subset \mathfrak{a}'_r \subset k[x_1, \dots, x_n]$

com $\mathfrak{a}'_i := \varphi^{-1} \mathfrak{a}_i$

\bar{e} uma cadeia de ideais em $\kappa[X_1, \dots, X_n]$

Fazendo $\mathfrak{A}_0' := \ker \varphi$, vem

$$\mathfrak{A}_0' \subset \mathfrak{A}_1' \subset \dots \subset \mathfrak{A}_r'$$

\bar{e} cadeia de ideais t.g.

$$\varphi(\mathfrak{A}_0') = \langle 0 \rangle$$

$$\varphi(\mathfrak{A}_i') = \mathfrak{A}_i, i \geq 1.$$

Lema (Normalização de Noether): Seja

R um κ -álgebra f.g., $R = \kappa[x_1, \dots, x_n]$
e seja

$$\mathfrak{A}_1 \subset \dots \subset \mathfrak{A}_r \subsetneq R$$

ideais, então \exists subálgebra $P = \kappa[t_1, \dots, t_v]$
t.q. t_1, \dots, t_v são algebricamente independentes
em κ (i.e. $P = \kappa[T_1, \dots, T_v]$), $v \leq n$ e

1. R é um módulo finito $| P$

$$2. \exists \mathfrak{A}_i \cap P = \langle t_1, \dots, t_{h_i} \rangle \forall i$$

Dem: Passo 0: reduzir ao caso em

R é uma álgebra de polinômios, i.e.,
podemos assumir que os x_i 's são algebricamente
independentes.

Supomos $R = \kappa[x_1, \dots, x_n]$.

Objetivo: demonstrar que o resultado é válido com $v = n$.

Caso 1: $r=1$ e $\Omega_1 = t_1 R$ ($\Omega_1 \neq 0$)

Temos $t_1 \notin \kappa$. Suponhamos $t_2, \dots, t_n \in R$
 t_1 .

(1.1) x_1 é integral | $P := \kappa[t_1, \dots, t_n]$

(1.2) $R = P[x_1]$

Das propriedades das bases de transcendência

t_1, t_2, \dots, t_n são alg. indep.

Vejam que, nesse caso, ter-se-á

$$D_1 \cap P = \langle t_1 \rangle$$

Temos $\langle t_1 \rangle \subset D_1 \cap P$

Dado $x \in D_1 \cap P$, temos $x = t_1 x'$
em $k[x_1, \dots, x_n]$

e $x \in P$

$$\Rightarrow x' = \frac{x}{t_1} \text{ em } k(x_1, \dots, x_n)$$

$$\Rightarrow x' \in \text{Frac}(P) \cap R$$

$$\Rightarrow x' \in P \text{ pq } R \text{ é int } P /$$

P e P é normal

$$\therefore x \in \langle t_1 \rangle \subset P$$

$$\therefore D_1 \cap P = \langle t_1 \rangle.$$

Falta provar $\exists t_2, \dots, t_n$ t.g. (1.1) \subset (1.2)

se verificam.

Seja $t_i := x_i - x_1^{l_i}$, $i=2, \dots, n$, para l_i .

Claramente

$$P[x_1] = R$$

"Basta" os l_i 's t_i . x_1 seja integral / P.

Temos

$$t_1 = \sum_{(j)} a_{(j)} x_1^{j_1} \dots x_n^{j_n} \quad (*)$$

com $(j) = (j_1, \dots, j_n)$ e $a_{(j)} \in K$.

(*) Dá uma eq. para x_1 nos t_i 's :

$$\sum_{(j)} a_{(j)} x_1^{j_1} (t_2 + x_1^{l_2})^{j_2} \dots (t_n + x_1^{l_n})^{j_n} = t_1$$

Denotemos $e(j) := j_1 + l_2 j_2 + \dots + l_n j_n$

Seja $l > \max(j_i)$ e seja $l_i := l^i$.

$$\Rightarrow e(j) = j_1 + j_2 l^2 + \dots + j_n l^n$$

$\Rightarrow e(j)$'s são todos distintos

Denotemos por $e(j') > 0$ o seu máximo.

Obtemos uma eq. de forma

$$a(j') x_1^{e(j')} + \sum_{e < e(j')} p_e x_1^e = 0$$

com $p_e \in P = \kappa[t_1, \dots, t_n]$

\therefore com esta escolha dos l_i

x_1 é integral \mathbb{P}

Caso 2: $r=1$ e $\mathbb{U}_1 \neq \langle 0 \rangle$ arbitrário
(não necessariamente principal)

Por indução em n : se $n=1$, estamos
no caso 1 ✓. Supomos verdade $n-1$.

Seja $t_1 \in \mathbb{U}_1$. Pelo caso 1, com $\mathbb{U}_1 = t_1 R$

$\exists u_2, \dots, u_n \perp t_1$. t_1, u_2, \dots, u_n são
alg. indep. e

(1) R é fmdo / $\kappa[t_1, u_2, \dots, u_n]$

(2) $\langle t_1 \rangle = t_1 R \cap \kappa[t_1, u_2, \dots, u_n]$

Por hip. de indução $\exists t_2, t_3, \dots, t_n$
e $\kappa[u_2, \dots, u_n] \perp t_1$.

(1) $k[u_2, \dots, u_n]$ é módulo finito / $k[t_2, \dots, t_n]$

$$(2) \mathcal{U}_1 \cap k[u_2, \dots, u_n] \cap k[t_2, \dots, t_n] = \\ = \langle t_2, \dots, t_n \rangle \subset k[t_2, \dots, t_n]$$

para algum h .

Tomamos para $P = k[t_1, t_2, \dots, t_n]$.

Temos

R é finito / $k[t_1, u_2, \dots, u_n]$ que é
finito / $k[t_1, \dots, t_n]$

$\Rightarrow R$ é módulo finito / $k[t_1, \dots, t_n]$

$\Rightarrow t_1, \dots, t_n$ é alg. ind. / k .

$$\text{Mas, } \Omega_1 \cap \kappa[t_2, \dots, t_n] = \langle t_2, \dots, t_n \rangle$$

$$\therefore \Omega_1 \cap \kappa[t_1, \dots, t_n] \supset \langle t_1, t_2, \dots, t_n \rangle$$

$$\text{Debo } x \in \Omega_1 \cap \kappa[t_1, \dots, t_n]$$

$$\text{temos } x = t_1 x' + x''$$

$$\text{com } x' \in \kappa[t_1, \dots, t_n] \text{ e } x'' \in \kappa[t_2, \dots, t_n]$$

$$\text{Como } t_1 \in \Omega_1, t_1 x' \in \Omega_1 \text{ e portanto}$$

$$x'' \in \Omega_1 \cap \kappa[t_1, \dots, t_n] = \langle t_2, \dots, t_n \rangle$$

$$\therefore x \in \langle t_1, \dots, t_n \rangle$$

□

\Rightarrow

$$x^L = \sum_i t_i^i P_i(\mu_2, \dots, \mu_n)$$

Prop.: Seja R um domínio e seja R' / R uma extensão tq. R' é uma R -álgebra

f.g. Então $\exists f \in R - \langle 0 \rangle \exists x_1, \dots, x_n \in R'$
 tq.

(1) x_1, \dots, x_n são alg. indep. / R

(2) R'_f é um módulo finito sobre

$$R[x_1, \dots, x_n]_f$$

Em particular, R'_f é extensão integral de $R[x_1, \dots, x_n]_f$.